



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u predstečajnom postupku nad dužnikom ZLATNO SUNCE d.o.o., Vodice, Prve primorske čete 44 A, OIB:70987195774, kojeg zastupa punomoćnik Aleksander Haid, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Haid & Švaljek Krešić j.t.d., Zagreb, Ilica 134, dana 10. lipnja 2021.,

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se prihvaćanje Izmijenjenog plana restrukturiranja i potvrđuje Predstečajni sporazum zaključen između dužnika ZLATNO SUNCE d.o.o., Vodice, Prve primorske čete 44 A, OIB:70987195774 i dolje navedenih vjerovnika koji glasi:

Dužnik ZLATNO SUNCE d.o.o., Vodice, Prve primorske čete 44 A, OIB:70987195774 i dolje navedeni vjerovnici sklapaju:

PREDSTEČAJNI SPORAZUM

Dužnik predlaže vjerovnicima:

- vjerovnici otpisuju dužniku 70% utvrđene tražbine
- preostali dio tražbine nakon otpisa 70% utvrđene tražbine se otplaćuje u 5 (pet) jednakih godišnjih rata od kojih 1. (prva) dospijeva u roku od 2 (dvije) godine od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma

Tablica namirenja:

R B	TVRTKA ILI NAZIV	OIB	TRAŽBINA	OTPIS	ZA NAMIRENJE	GODIŠNJA RATA
1	AK JIROUSEK, SKLANIK, BERNATIK a partneri	CZ510410042	2.267,64	1.587,35	680,29	136,06
2	BAKMAZ MAGDALENA	39001317481	800,00	560,00	240,00	48,00
3	BAUČIĆ JURE	79360132948	3.832,50	2.682,75	1.149,75	229,95
4	BDE-DOM SP Z.O.O.	6351808110	9.849,59	6.894,71	2.954,88	590,98
5	BYTY PRO VAS s.r.o.	61102871645	4.079.666,25	2.855.766,3 8	1.223.899,88	244.779,98
6	GROM d.o.o.	88913642493	824,36	577,05	247,31	49,46
7	LINIR d.o.o.	47243075939	262.604,72	183.823,30	78.781,42	15.756,28
8	OPĆINA DUGI RAT	70748151333	78.092,80	54.664,96	23.427,84	4.685,57
9	TOP HOUSE 1000 Moderni Bydleni s.r.o.	CZ27843131	3.783,75	2.648,63	1.135,13	227,03
1 0	TROSZOK WARZECHA	PL548105335 9	754,42	528,09	226,33	45,27

		UKUPNO:	4.442.476,03	3.109.733,2 2	1.332.742,81	266.548,56
--	--	---------	--------------	------------------	--------------	------------

Vjerovnicima osporenih tražbina iz skupine Ostali vjerovnici tražbina će za slučaj uspjeha u parnici za utvrđivanje osnovanosti tražbini biti namirena na isti način kao i vjerovnicima pravomoćno utvrđenih tražbina u ovom predstečajnom postupku.

Tablica namirenja vjerovnika osporenih tražbina za slučaj utvrđenja tražbine

R B	TVRTKA ILI NAZIV	OIB	OSPORENA TRAŽBINA	OTPIS	ZA NAMIRENJE	GODIŠNJA RATA
1	LINIR d.o.o.	47243075939	494.400,00	346.080,00	148.320,00	29.664,00
		UKUPNO:	494.400,00	346.080,00	148.320,00	29.664,00

Pojedinačno prema vjerovnicima:

1. Vjerovniku AK JIROUSEK, SKLANIK, BERNATIK a partneri, Češka Republika, Moravska Ostrava, Preslova 361/9 utvrđena je tražbina u iznosu od 2.267,64 kn. Planom restrukturiranja vjerovnik otpušta dužniku 70% utvrđene tražbine u iznosu od 1.587,35 kn. Preostali iznos tražbine od 680,29 kn dužnik se obvezuje podmiriti vjerovniku u pet jednakih godišnji rata, svaka u iznosu od 136,06 kn, s dospijecom svake pojedine rate kako slijedi:

- prva rata u iznosu od 136,06 kn dospijeva u roku od 2 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- druga rata u iznosu od 136,06 kn dospijeva u roku od 3 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- treća rata u iznosu od 136,06 kn dospijeva u roku od 4 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- četvrta rata u iznosu od 136,06 kn dospijeva u roku od 5 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- peta rata u iznosu od 136,06 kn dospijeva u roku od 6 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma.

2. Vjerovniku BAKMAZ MAGDALENA, Split, Mejaši 33, OIB: 39001317481 utvrđena je tražbina u iznosu od 800,00 kn. Planom restrukturiranja vjerovnik otpušta dužniku 70% utvrđene tražbine u iznosu od 560,00 kn. Preostali iznos tražbine od 240,00 kn dužnik se obvezuje podmiriti vjerovniku u pet jednakih godišnji rata, svaka u iznosu od 48,00 kn, s dospijecom svake pojedine rate kako slijedi:

- prva rata u iznosu od 48,00 kn dospijeva u roku od 2 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- druga rata u iznosu od 48,00 kn dospijeva u roku od 3 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- treća rata u iznosu od 48,00 kn dospijeva u roku od 4 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- četvrta rata u iznosu od 48,00 kn dospijeva u roku od 5 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- peta rata u iznosu od 48,00 kn dospijeva u roku od 6 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma.

3. Vjerovniku BAUČIĆ JURE, Borak, Put Baučića 13, OIB: 39001317481 utvrđena je tražbina u iznosu od 3.832,50 kn. Planom restrukturiranja vjerovnik otpušta dužniku 70% utvrđene tražbine u iznosu od 2.682,75 kn. Preostali iznos tražbine od 1.149,75 kn dužnik se obvezuje podmiriti vjerovniku u pet jednakih godišnji rata, svaka u iznosu od 229,95 kn, s dospijecom svake pojedine rate kako slijedi:

- prva rata u iznosu od 229,95 kn dospijeva u roku od 2 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;

- druga rata u iznosu od 229,95 kn dospijeva u roku od 3 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- treća rata u iznosu od 229,95 kn dospijeva u roku od 4 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- četvrta rata u iznosu od 229,95 kn dospijeva u roku od 5 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- peta rata u iznosu od 229,95 kn dospijeva u roku od 6 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma.

4. Vjerovniku BDE-DOM SP Z.O.O., Češka Republika, Jastrzebie-Zdroj, Ul. Mikolaja Reja 10, OIB: 6351808110 utvrđena je tražbina u iznosu od 9.849,59 kn. Planom restrukturiranja vjerovnik otpušta dužniku 70% utvrđene tražbine u iznosu od 6.894,71 kn. Preostali iznos tražbine od 2.954,88 kn dužnik se obvezuje podmiriti vjerovniku u pet jednakih godišnji rata, svaka u iznosu od 590,98 kn, s dospijećem svake pojedine rate kako slijedi:

- prva rata u iznosu od 590,98 kn dospijeva u roku od 2 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- druga rata u iznosu od 590,98 kn dospijeva u roku od 3 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- treća rata u iznosu od 590,98 kn dospijeva u roku od 4 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- četvrta rata u iznosu od 590,98 kn dospijeva u roku od 5 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- peta rata u iznosu od 590,98 kn dospijeva u roku od 6 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma.

5. Vjerovniku BYTY PRO VAS s.r.o., Češka Republika, Moravska Ostrava, 28. rijna 205/45, OIB: 61102871645 utvrđena je tražbina u iznosu od 4.079.666,25 kn. Planom restrukturiranja vjerovnik otpušta dužniku 70% utvrđene tražbine u iznosu od 2.855.766,38 kn. Preostali iznos tražbine od 1.223.899,88 kn dužnik se obvezuje podmiriti vjerovniku u pet jednakih godišnji rata, svaka u iznosu od 244.779,98 kn, s dospijećem svake pojedine rate kako slijedi:

- prva rata u iznosu od 244.779,98 kn dospijeva u roku od 2 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- druga rata u iznosu od 244.779,98 kn dospijeva u roku od 3 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- treća rata u iznosu od 244.779,98 kn dospijeva u roku od 4 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- četvrta rata u iznosu od 244.779,98 kn dospijeva u roku od 5 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- peta rata u iznosu od 244.779,98 kn dospijeva u roku od 6 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma.

6. Vjerovniku GROM d.o.o., Omiš, Zakućac 10E, OIB: 61102871645 utvrđena je tražbina u iznosu od 824,36 kn. Planom restrukturiranja vjerovnik otpušta dužniku 70% utvrđene tražbine u iznosu od 577,05 kn. Preostali iznos tražbine od 247,31 kn dužnik se obvezuje podmiriti vjerovniku u pet jednakih godišnji rata, svaka u iznosu od 49,46 kn, s dospijećem svake pojedine rate kako slijedi:

- prva rata u iznosu od 49,46 kn dospijeva u roku od 2 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- druga rata u iznosu od 49,46 kn dospijeva u roku od 3 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- treća rata u iznosu od 49,46 kn dospijeva u roku od 4 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- četvrta rata u iznosu od 49,46 kn dospijeva u roku od 5 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- peta rata u iznosu od 49,46 kn dospijeva u roku od 6 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma.

7. Vjerovniku LINIR d.o.o., Podstrana, Ivana Mažuranića 16, OIB: 47243075939 utvrđena je tražbina u iznosu od 262.604,72 kn. Planom restrukturiranja vjerovnik otpušta dužniku 70% utvrđene tražbine u iznosu od 183.823,30 kn. Preostali iznos tražbine od 78.781,42 kn dužnik se obvezuje podmiriti vjerovniku u pet jednakih godišnji rata, svaka u iznosu od 15.756,28 kn, s dospijećem svake pojedine rate kako slijedi:

- prva rata u iznosu od 15.756,28 kn dospijeva u roku od 2 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- druga rata u iznosu od 15.756,28 kn dospijeva u roku od 3 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- treća rata u iznosu od 15.756,28 kn dospijeva u roku od 4 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- četvrta rata u iznosu od 15.756,28 kn dospijeva u roku od 5 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- peta rata u iznosu od 15.756,28 kn dospijeva u roku od 6 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma.

8. Vjerovniku OPĆINA DUGI RAT, Dugi rat, Poljička cesta 133, OIB: 70748151333 utvrđena je tražbina u iznosu od 78.092,80 kn. Planom restrukturiranja vjerovnik otpušta dužniku 70% utvrđene tražbine u iznosu od 54.664,96 kn. Preostali iznos tražbine od 23.427,84 kn dužnik se obvezuje podmiriti vjerovniku u pet jednakih godišnji rata, svaka u iznosu od 4.685,57 kn, s dospijećem svake pojedine rate kako slijedi:

- prva rata u iznosu od 4.685,57 kn dospijeva u roku od 2 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- druga rata u iznosu od 4.685,57 kn dospijeva u roku od 3 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- treća rata u iznosu od 4.685,57 kn dospijeva u roku od 4 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- četvrta rata u iznosu od 4.685,57 kn dospijeva u roku od 5 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- peta rata u iznosu od 4.685,57 kn dospijeva u roku od 6 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma.

9. Vjerovniku TOP HOUSE 1000 Moderni Bydleni s.r.o., Češka, Český Tešín, Smetanova 1912/5 utvrđena je tražbina u iznosu od 3.783,75 kn. Planom restrukturiranja vjerovnik otpušta dužniku 70% utvrđene tražbine u iznosu od 2.648,63 kn. Preostali iznos tražbine od 1.135,13 kn dužnik se obvezuje podmiriti vjerovniku u pet jednakih godišnji rata, svaka u iznosu od 227,03 kn, s dospijećem svake pojedine rate kako slijedi:

- prva rata u iznosu od 227,03 kn dospijeva u roku od 2 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- druga rata u iznosu od 227,03 kn dospijeva u roku od 3 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- treća rata u iznosu od 227,03 kn dospijeva u roku od 4 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- četvrta rata u iznosu od 227,03 kn dospijeva u roku od 5 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- peta rata u iznosu od 227,03 kn dospijeva u roku od 6 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma.

10. Vjerovniku TROSZOK WARZECHA, Poljska, Ustron, ul. Akacjowa 58 utvrđena je tražbina u iznosu od 754,42 kn. Planom restrukturiranja vjerovnik otpušta dužniku 70% utvrđene tražbine u iznosu od 528,09 kn. Preostali iznos tražbine od 226,33 kn dužnik se obvezuje podmiriti vjerovniku u pet jednakih godišnji rata, svaka u iznosu od 45,27 kn, s dospijećem svake pojedine rate kako slijedi:

- prva rata u iznosu od 45,27 kn dospijeva u roku od 2 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;

- druga rata u iznosu od 45,27 kn dospijeva u roku od 3 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- treća rata u iznosu od 45,27 kn dospijeva u roku od 4 godine od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- četvrta rata u iznosu od 45,27 kn dospijeva u roku od 5 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma;
- peta rata u iznosu od 45,27 kn dospijeva u roku od 6 godina od pravomoćnosti rješenja o odobravanju sklapanja predstečajnog sporazuma.

U odnosu na vjerovnike osporenih tražbina:

1. Vjerovniku LINIR d.o.o., Podstrana, Ivana Mažuranića 16, OIB: 47243075939, osporena je tražbina u iznosu od 494.400,00 kn. U slučaju da vjerovnik pokrene i pravomoćno okonča postupak u svoju korist, dužnik se obvezuje vjerovniku namiriti iznos osporene tražbine koja bi bila utvrđena pravomoćnom odlukom suda, uz prethodni otpis od 70%, u pet jednakih godišnjih rata i s dospelom prve rate u roku od 2 godine od dana pravomoćnosti odluke kojom je sud odlučio o osporenoj tražbini, druge rate u roku od 3 godine od dana pravomoćnosti odluke kojom je sud odlučio o osporenoj tražbini, treće rate u roku od 4 godine od dana pravomoćnosti odluke kojom je sud odlučio o osporenoj tražbini, četvrte rate u roku od 5 godina od dana pravomoćnosti odluke kojom je sud odlučio o osporenoj tražbini i pete rate u roku od 6 godina od dana pravomoćnosti odluke kojom je sud odlučio o osporenoj tražbini."

II. Ovo rješenje objavit će se na mrežno stranici e-Oglasna ploča sudova te će se dostaviti sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku radi upisa podatka o potvrdi predstečajnog sporazuma, a po pravomoćnosti isto će se dostaviti i Financijskoj agenciji.

Obrazloženje

1. Dužnik je Trgovačkom sudu u Zadru temeljem odredbe čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) podnio prijedlog za otvaranjem predstečajnog postupka slijedom čega je ovaj sud rješenjem od 16. rujna 2020. otvorio predstečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom.

2. Dana 13. siječnja 2021. održano je ročište radi ispitivanja tražbina na kojem su ispitane sve prijavljene tražbine vjerovnika, kao i tražbine vjerovnika čiji je popis dužnik dostavio uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Na istom ročištu sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina u skladu s odredbom čl. 49. Stečajnog zakona.

3. Rješenjem poslovni broj St-171/2020-19 od 14. siječnja 2021. sud je utvrdio tražbine vjerovnika, te vjerovnika čije je tražbina bila djelomično osporena i to LINIR d.o.o., Podstrana, OIB:47243075939, a kojeg vjerovnika je istim rješenjem točkom II. izreke uputio da za osporeni iznos tražbine od 494.400,00 kn pokrene parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporenog dijela svoje tražbine u roku od 8 (osam) dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

4. Navedeno rješenje suda poslovni broj St-171/2020-19 postalo je pravomoćno 2. veljače 2021., osim u dijelu koje se odnosi na točku II. izreke predmetnog rješenja, a protiv koje točke je pravovremenu žalbu podnio vjerovnika LINIR d.o.o., Podstrana i o kojoj žalbi je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske odlučio rješenjem poslovni broj PŽ-722/2021-2 od 15. veljače 2021. na način da je točkom I. izreke odbio žalbu vjerovnika LINIR d.o.o. Podstrana, Ivana Mažuranića 16, kao neosnovanu i potvrdio rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-171/2020-19 od 14. siječnja 2021. u točki I.7. izreke u dijelu kojim je osporena tražbina toga vjerovnika u iznosu od 494.400,00 kn. Točkom II. izreke istog rješenja drugostupanjski sud je uvažio žalbu vjerovnika LINIR d.o.o. Podstrana, Ivana Mažuranića 16 i preinačio je rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-171/2020-19 od 14. siječnja 2021. u točki II. izreke i riješio: "Vjerovnik LINIR d.o.o. Podstrana, Ivana Mažuranića 16, se upućuje na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u

iznosu od 494.000,00 kn (četiristodevedesetčetiristisuće kuna) u roku od osam dana nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma odnosno pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, jer će se inače smatrati da je odustao od toga prava."

5. U Izmijenjenom planu restrukturiranja i Prijedlogu predstečajnog sporazuma, kojeg je dužnik dostavio ovom sudu 19. travnja 2021., dužnik je pojedinačno naveo svaku tražbinu vjerovnika koja je utvrđena, te je naveo u kojem roku i uz koje uvjete će namiriti vjerovnike svrstane u jednu skupinu, a također istim planom restrukturiranja tj. prijedlogom predvidio je i namirenje za vjerovnika čija je tražbina osporena.

6. Na ročištu za glasovanje o Izmijenjenom planu restrukturiranja koje je održano 12. svibnja 2021., a nakon što je punomoćnik dužnika izložio sadržaj plana kao i ponudu vjerovnicima, dok se povjerenik očitovao kako smatra da dužnik može ispuniti obveze na način kako je to i predviđeno Planom, sud je sukladno odredbi čl. 57. Stečajnog zakona sastavio popis vjerovnika i prava glasa koji im pripadaju, nakon čega se pristupilo glasovanju.

7. U odnosu na samo glasovanje za navesti je, da je sud do početka ročišta zaprimio 9 (devet) obrasca vjerovnika za glasovanje i to:

1. OPĆINA DUGI RAT, Dugi Rat, Poljička cesta 133, OIB:70748151333
 2. MAGDALENA BAKMAZ, Split, Mejaše 33, OIB: 39001317481
 3. JURE BAUČIĆ, Borak, Put Baučića 13, OIB: 79360132948
 4. BDE-DOM SP Z.O.O., Poljska, Jastrzebie-Zdroj, Ul. Mikolaja Reja 10
 5. BYTY PRO VAS s.r.o., Češka Republika, Moravska Ostrava, 28. rijna 205/45
 6. GROM d.o.o., Omiš, Zakučac, Zakučac 10E, OIB: 88913642493
 7. AK JIROUSEK, SKLANIK, BERNATIK a partneri, Češka Republika, Moravska Ostrava, Preslova 361/9
 8. TOP HOUSE 1000 Moderni Bydleni s.r.o., Češka Republika, Češky Tešin, Smetanova 1912/5
 9. TROSZOK WARZECHA, Poljska, Ustron, Ul. Akacjowa 58
- od kojih su svi vjerovnici, osim vjerovnika OPĆINE DUGI RAT, Dugi Rat, Poljička cesta 133, OIB:70748151333, glasovali ZA Izmijenjeni plan restrukturiranja.

8. Na ročištu za glasovanje o Izmijenjenom planu restrukturiranja jedini vjerovnik koji je pristupio na isto i to LINIR d.o.o., Podstrana, Ivana Mažuranića 16, OIB:47243075939, a koji prethodno sudu nije dostavio obrazac za glasovanje, glasovao je PROTIV Izmijenjenog plana restrukturiranja.

9. Sukladno odredbi čl. 58. st. 3. Stečajnog zakona sud je sastavio zapisnik o provedenom glasovanju, kojeg su potpisali dužnik po punomoćniku i povjerenik. Sukladno provedenom glasovanju proizlazi da je od ukupno 10 (deset) vjerovnika koji su svi svrstani u jednu skupinu i koji raspolažu sa pravom glasa u iznosu od ukupno 4.442.476,03 kn, ZA Izmijenjeni plan restrukturiranja glasovalo ukupno 8 (osam) vjerovnika i to u visini prava glasa od 4.101.778,51 kn odnosno 92,33 %, a PROTIV 2 (dva) vjerovnika u visini prava glasa 340.697,52 kn odnosno 7,67 % vjerovnika.

10. Slijedom navedenog proizlazi da su time ispunjene potrebne većine propisane odredbom čl. 59. st. 1. i 2. Stečajnog zakona te je Izmijenjeni plan restrukturiranja prihvaćen.

11. Nakon što su vjerovnici prihvatili Izmijenjeni plan restrukturiranja, sud je utvrdio da se nisu ispunile negativne pretpostavke predviđene odredbom čl. 61. st.1. Stečajnog zakona, zbog kojih sud ne bi utvrdio prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrdio predstečajni sporazum.

11.1. U odnosu na naprijed navedeno, za navesti je, da je u podnesku od 29. travnja 2021. vjerovnik LINIR d.o.o., Podstrana, naveo da u smislu odredbe članka 61. stavak 1. točka 1. Stečajnog zakona temeljem predmetnog plana neće biti moguće potvrditi predstečajni sporazum jer da se prava vjerovnika umanjuju ispod razine za koju bi bilo razumno da bi mogli ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika. Navedeno iz razloga jer je dužnik vlasnik

nekretnine oznake kat.čest. 4744/1 i 4744/2 obje upisane u k.o. Jesenice, na kojima da se nalazi stambeni objekt u izgradnji. Tržišna vrijednost predmetne nekretnine da iznosi 426.954,00 EUR-a, odnosno, 3.227.775,03 kn, a kako to proizlazi iz procjembenog elaborata stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina Ivana Mijanovića od 2. veljače 2021., koji procjembeni elaborat je navedeni vjerovnik i dostavio u prilogu svog podneska. Slijedom navedenog da proizlazi, kako bi iz prodaje imovine dužnika bilo moguće namirit 72 % iznosa utvrđenih tražbina, a planom restrukturiranja je predviđeno tek namirenje 30 % iznosa utvrđenih tražbina i to u roku od 7 godina. Tražbina konkretnog vjerovnika da je nastala po osnovi faktura za izvedene radove na izgradnji stambenog objekta na gore navedenim nekretnina, slijedom čega da je isključiva namjera ulaska dužnika u ovaj postupak, bilo umanjeње tražbine isključivo ovoga vjerovnika za iznos utvrđene tražbine od 183.823,00 kn, te iznos od 346.800,00 kn osporene tražbine, dakle ukupno, za iznos od 529.903,00 kn.

11.2. Dužnik se podneskom od 11. svibnja 2021. očitovao na navode iz podneska vjerovnika LINIR d.o.o., Podstrana od 29. travnja 2021., navodeći da je konstatacija predmetnog vjerovnika cit.: "...isključivi razlog pokretanja ovoga postupka i pokušaj ishoda predstečajnog sporazuma isključivo umanjeње tražbine ovoga vjerovnika, a u svrhu stjecanja imovinske koristi osnivača društva", u potpunosti promašena i to razloga, jer da je upravo vjerovnik LINIR d.o.o. kao ovrhovoditelj krajem mjeseca travnja 2020. blokirao račune dužnika dostavom rješenja o ovrsi pod poslovnim brojem Ovr-146/2020 na provedbu Financijskoj agenciji, iako da je bio vrhunac prvoga vala epidemije Korona virusa i za vrijeme potpunog "lockdowna" na području cijele Europe. Slijedom navedenog, predmetni vjerovnik da je bio taj koji je dužnika doveo u situaciju da je isti bio primoran, uzimajući u obzir rokove iz čl. 4. i 6. Stečajnog zakona u skladu s odredbom čl. 25. st. 1. SZ-a, krajem mjeseca lipnja 2020. godine podnijeti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Nadalje, da je paušalna i potpuno neosnovana tvrdnja vjerovnika da bi se bi se u ovom predstečajnom postupku umanjivala tražbina samo jednog vjerovnika jer da takvu tvrdnju negira jasan predstečajni plan, a u konačnici to da bi bilo protivno osnovnim načelima i smislu predstečajnog postupka. Predmetni vjerovnik da ne shvaća smisao i cilj predstečajnog, u odnosu na smisao i cilj stečajnog postupka. Odnosno, ukoliko shvaća smisao predstečajnog postupka, tada je evidentno kako vjerovnik želi dužniku oduzeti njegovo zakonsko pravo da se nad njime provede predstečajni postupak, iako tražbina vjerovnika u odnosu na ukupan iznos tražbina u ovom postupku čini manje od 10%. Cilj predstečajnog postupka da je vrlo jasan i on je propisan odredbom čl. 2. st. 1. Stečajnog zakona, a koja glasi: "Predstečajni postupak provodi se radi uređivanja pravnoga položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima i održavanja njegove djelatnosti.". Jedina djelatnost dužnika da je upravo investicija u zemljište i gradnja luksuzne kuće za odmor s bazenom radi ostvarivanja prihoda od pružanja usluga smještaja u turizmu. Prodaja nekretnine u vlasništvu vjerovnika u predstečajnom postupku nije moguća te da bi isto bilo u potpunosti protivno cilju i smislu predstečajnog postupka iz čl. 2. st. 1. Stečajnog zakona. Dužnik je nadalje naveo i kako dostavljena procjena vrijednosti nekretnine, budući da je za ovaj postupak naručena od strane vjerovnika, ne predstavlja relevantan dokaz te se radi o krajnje nerealnoj procjeni s obzirom na trenutnu fazu izgrađenosti, a što je vidljivo već i iz samih fotografija nekretnine u pobijanom nalazu i mišljenju. O eventualnoj vrijednosti predmetne nekretnine da se može govoriti tek u trenutku kada ista bude privedena namjeni i stavljena u funkciju. Slijedom navedenog, citirani navodi vjerovnika su u potpunosti neosnovani i promašeni.

11.3. Na ročištu 12. svibnja 2021. punomoćnik vjerovnika LINIR d.o.o., Podstrana ustrajao je kod svih navoda iz podneska od 29. travnja 2021. U odnosu na navode iz podnesak dužnika od 11. svibnja 2021. isti se očitovao na način da neovisno o tome da li će većina vjerovnika na predmetnom ročištu glasovati za usvajanje predmetnog Plana restrukturiranja, sud isti plan ne bi mogao usvojiti, i to iz više razloga. Prvenstveno, u konkretnom slučaju da bi se radilo o zlouporabi od strane dužnika, tj. od njegovog osnivača, a s obzirom da je cilj gotov isključivo umanjivanje obveza nastalih s osnova izgradnje jedine nekretnine dužnika, te ishoda građevinske dozvole i komunalnih doprinosa koje je bio dužan platiti dužnik. Naime, predstečajni postupak se vodi radi očuvanja djelatnosti dužnika međutim, ovaj dužnik da nije imao nikakvu djelatnost već se radi isključivo o projektnom društvu čija je svrha bila izgradnja kuće za odmor od strane pravne osobe, odnosno čiji je vlasnik strana fizička osoba, pa usvajanjem ove nagodbe njemu kao osnivaču

društva uopće ne bi bila umanjena imovinska prava s obzirom da bi se za iznos njegove umanjene tražbine uvećala vrijednost njegove financijske imovine, dok bi svi ostali vjerovnici i to ovdje posebice naglašavam najveći vjerovnici LINIR d.o.o. i OPĆINA DUGI RAT ostali bez 70% svoje tražbine dok bi im se preostali iznos plaćao u roku od 7 godina. Dakle, odluka da se usvoji predmetni plan u smislu odredbi Stečajnog zakona, odnosno primjenjujući odredbe koje vrijede za stečajni postupak, a podredno se primjenjuju i u predstečajnom postupku bi bila nedopuštena odluka Skupštine vjerovnika s obzirom da bi ista ne bi bila donesena u korist svih vjerovnika, odnosno njome ne bi bila osigurana ravnopravnost svih vjerovnika u postupku namirenja.

11.4. Punomoćnik dužnik se na istom ročištu očitovao na navode punomoćnika vjerovnika LINIR d.o.o., Podstrana, navodeći da ostaje kod svih navoda iz podneska od 11. svibnja 2021. U potpunosti da su neosnovani i nejasni navodi da bi se radilo o zlouporabi postupka od strane dužnika budući da je upravi vjerovnik LINIR d.o.o. taj koji je blokirao račune dužnika i time ga doveo u situaciju da je isti bio primoran pokrenuti ovaj predstečajni postupak. Da je do blokade računa došlo od strane nekog društva koje je povezano sa dužnikom tada da bi se moglo eventualno razmatrati mogućnost zlouporabe, međutim ovako o tome da nema nikakvog govora.

11.5. Povjerenik Domagoj Ilić se u cijelosti priklonio navodima dužnika, a u odnosu na navode iz podnesak vjerovnika LINIR d.o.o., Podstrana od 29. travnja 2021.

12. Prema čl. 61. Stečajnog zakona, sud može uskratiti potvrdu predstečajnog sporazuma, bez obzira što su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja, i to ako:

- koji od vjerovnika učini vjerojatnim da se planom restrukturiranja umanjuju prava ispod razine koju bi razumno očekivao ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika;
- iz plana restrukturiranja ne proizlazi vjerojatnost da će njegova provedba omogućiti sposobnost za plaćanje dužniku u razdoblju do kraja tekuće i u dvije sljedeće kalendarske godine;
- planom restrukturiranja nije određeno namirenje iznosa koji bi dobili vjerovnici da njihova tražbina nije osporena ili
- je planom restrukturiranja predloženo pretvaranje tražbine jednog ili više vjerovnika u temeljni kapital dužnika, a članovi dužnika nisu u skladu sa Zakonom o trgovačkim društvima donijeli odluku kojom se to dopušta.

13. Iz navoda vjerovnika LINIR d.o.o., Podstrana proizlazi da taj vjerovnik smatra kako je u konkretnom slučaju ispunjen uvjet iz čl. 61. st. 1. alineje 1. Stečajnog zakona za uskraćivanje potvrde predstečajnog plana. Isti je stava da se temeljem predmetnog plana ne može potvrditi predstečajni sporazum jer da se prava vjerovnika umanjuju ispod razine za koju bi bilo razumno da bi mogli ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika. Navedeno iz razloga jer da je dužnik vlasnik nekretnine oznake kat.čest. 4744/1 i 4744/2 obje upisane u k.o. Jesenice, na kojima da se nalazi stambeni objekt u izgradnji. Tržišna vrijednost predmetne nekretnine da iznosi 426.954,00 EUR-a, odnosno, 3.227.775,03 kn, sukladno procjembenom elaborata stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenu nekretnina Ivana Mijanovića od 2. veljače 2021.. Ovaj vjerovnik nadalje je mišljenja da bi iz prodaje imovine dužnika bilo moguće namirit 72 % iznosa utvrđenih tražbina, a planom restrukturiranja da je predviđeno tek namirenje 30 % iznosa utvrđenih tražbina i to u roku od 7 godina, kao i da je isključiva namjera ulaska dužnika u predstečajni postupak bilo umanjene tražbine isključivo ovoga vjerovnika i to za iznos od ukupno 529.903,00 kn.

14. Po mišljenju suda neosnovana je tvrdnja vjerovnika LINIR d.o.o., Podstrana da bi se u ovom predstečajnom postupku umanjivala tražbina samo jednog vjerovnika i to konkretno njega, obzirom da navedeno ne proizlazi iz priloženog Izmijenjenog plana restrukturiranja dužnika od 19. travnja 2021. jer je istim predviđeno umanjene tražbina svih vjerovnika za 70 % od utvrđenih tražbina. U ovom predstečajnom postupku vjerovniku LINIR d.o.o., Podstrana rješenjem ovog suda od 14. siječnja 2021. utvrđena je tražbina u iznosu od 262.604,72 kn, dok mu je osporena za iznos od 494.400,00 kn. Nadalje, za navesti je da je u odnosu na osporeni dio tražbine ovaj vjerovnik upućen na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u roku od osam dana nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma odnosno pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog

postupka, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od toga prava. Ovaj sud kao sud koji provodi predstečajni postupak nije parnični sud niti ima ovlaštenja ulaziti u osnovanost spornog odnosa između stranka, obzirom da osnovanost odnosno neosnovanost tužbenog zahtjeva procjenjuje jedino parnični sud, koji će u konačnici i odlučivati o osnovanosti tužbenog zahtjeva ovog vjerovnika protiv dužnika za osporeni iznos tražbine, pod uvjetom da vjerovnik u roku pokrene navedeni parnični postupak, sve sukladno uputi iz drugostupanjskog rješenja sud poslovni broj PŽ-722/2021-2 od 15. veljače 2021.

13.1. U odnosu na navode vjerovnika da bi unovčenjem nekretnina u vlasništvu dužnika bilo moguće namiriti 72 % iznosa utvrđenih tražbina vjerovnika (obzirom da je vrijednost nekretnine sukladno procjembenom elaboratu sudskog vještaka Ivana Miljanića procijenjena na iznos od 3.227.775,03 kn), a planom restrukturiranja da je predviđeno tek namirenje 30 % iznosa utvrđenih tražbina i to u roku od 7 godina, za navesti je kako se radi o procjembenom elaboratu koji je izrađen po narudžbi predmetnog vjerovnika, a ne od strane ovog suda. Nadalje, po mišljenju suda u slučaju eventualnog otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, ovaj sud sa sigurnošću ne može prihvatiti tvrdnje vjerovnika da bi unovčenjem nekretnina u vlasništvu dužnika vjerovnici mogli namiriti 72% od iznosa svojih utvrđenih tražbina u ovom postupku. Navedeno iz razloga jer se u stečajnom postupku vrlo rijetko nekretnina može unovčiti u iznosu tržišne tj. procijenjene vrijednosti, nadalje prije namirivanja vjerovnika namiruju se troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase, a tek nakon toga slijedi namirenja vjerovnika, pod uvjetom da nekretnina nije opterećena razlučnim pravom. Predmetni vjerovnik nije učinio vjerojatnim da se njegova prava umanjuju ispod razine koju bi razumno očekivao ostvariti u slučaju neprovedbe restrukturiranja poslovanja dužnika niti da predložene mjere nisu adekvatne da otklone problem postojeće nelikvidnosti društva ili da plan nije održiv niti da ostvaruje svrhu predstečajnog postupka.

15. Po mišljenju suda navodi vjerovnika LINIR d.o.o., Podstrana nisu osnovani, a kako su u konkretnom slučaju vjerovnici potrebnom većinom glasova prihvatili Izmijenjeni plan restrukturiranja, to je trebalo prihvatiti Izmijenjeni plan restrukturiranja i potvrditi predstečajni sporazum obzirom da ne postoje razlozi iz čl. 61. st. 1. alineja 1. Stečajnog zakona o uskrati njegove potvrde.

16. Točka II. ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 61. st. 3. i 4. Stečajnog zakona.

17. Uzimajući u obzir naprijed navedeno odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 10. lipnja 2021.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana računajući od dana dostave pisanog otpis ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužniku po punomoćniku Aleksanderu Haidu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Haid & Švaljek Krešić j.t.d., Zagreb, putem e-Komunikacije
- povjereniku Domagoju Iliću iz Zagreba, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova
- sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku
- u spis
- FINA-i nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: eb2fb-e4572

Kontrolni broj: 0f033-d8e16-42e90

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.